南开大学教务处文件

教通字〔2019〕46 号

南开大学 2019-2020 学年度第一学期本科教学 督导组工作安排

各学院、教学部:

为贯彻落实《教育部关于加快建设高水平本科教学全面提高人才培养能力的意见》(高教 40 条)、《南开大学一流本科教育质量提升行动计划(2019-2021年)》(南开 40 条)文件精神,根据《南开大学强化本科课程质量多维督导评价的指导意见》(南发字〔2017〕18 号,以下简称《多维督导评价意见》),现将2019-2020学年第一学期本科教学督导组工作安排通知如下:

一、工作目标

完善校院两级督导评教制度,建立课程预警机制,形成动态

监测、定期评估和专项督导相结合的质量评价保障体系,引导学校合理定位、办出水平、办出特色,推进教学改革,提高人才培养质量。

二、工作职责

校级督导采取专项督查形式对我校部分课程进行督查,提出意见和建议,对部分学院本科教学工作进行抽查评价,一般≥5门次/学期/人。院级督导要有计划地对本学院专业课程进行监督、辅导和评价。对新开设的课程和新任教师教师的课程,要安排督导跟踪(听课≥3次),督导给与必要的面对面评价和指导,帮助改进和提高授课质量。

三、本学期工作重点

- 1. 随堂听课。对以下课程课堂教学质量进行把关,并做到课程的全覆盖:上学期期末学生评教分数较低的课程、新开设的课程和新任教师的课程。课程按照"非常好"(A)、"好"(B)、"一般"(C)、"差"(D) 四类等级进行评定,针对不合格课程提出整改意见和整改期限。
- 2. 调研本科课程助教使用情况。校级督导负责通识课程(包括通识必修课和通识选修课),院级督导负责学院专业课程。助教调研可通过访谈、问卷、听课等方式进行,主要了解助教实际承担的工作内容、任课教师对助教的评价、学生对助教的评价、助教自身体会以及师生对助教工作的意见和建议。

四、工作要求

1. 加强组织领导领导班子作为开课单位负责人,对本学院开

设课程负有质量把关、督导和评价的责任。根据《多维督导评价

意见》要求,院领导班子成员应带头参与课程质量督导评价工作,

听课、监(巡)考≥5门次/学期/人。

2. 强化支撑保障。学院要鼓励和支持校院两级督导开展课程

质量督导评价工作,鼓励学院按照督导工作情况计工作量或给予

一定的工作补贴,同时为督导顺利开展工作提供必要的场地支持。

3. 完善激励机制。在督导课程质量评价中教学效果好、广受

学生欢迎的教师和课程教学效果较差的教师,学院应完善相应的

激励机制, 奖优罚劣, 加强引导, 提升课程整体教学质量。

附件: 1.2019-2020 学年第一学期校级督导工作要求

2. 2019-2020 学年第一学期院级督导工作要求

3. 南开大学本科课程听(督)课评价表

联系人:段立思

联系方式: 85358252

邮 箱: duanlisi@nankai.edu.cn

教务处 2019年10月25日

附件1

2019-2020 学年第一学期校级督导工作要求

一、工作重点

- 1. 随堂听课,对以下课程课堂教学质量进行把关,并做到课程的全覆盖:上学期期末学生评教分数较低的课程、新开设通识选修课。课程按照"非常好"(A)、"好"(B)、"一般"(C)、"差"(D) 四类等级进行评定,针对不合格课程提出整改意见和整改期限。
- 2. 调研本科通识必修课程助教使用情况。助教调研可通过访谈、问卷、听课等方式进行,主要了解助教实际承担的工作内容、任课教师对助教的评价、学生对助教的评价、助教自身体会以及师生对助教工作的意见和建议。

二、工作方式

校级督导以小组为单位开展工作,按照工作重点分为随堂听课和助教调研两个工作组,每个工作组设组长,负责组织开展本组的督导工作。

1. 随堂听课组(30人): 设听课一组(15人)和听课二组(15人)。每位督导听课≥5门次/学期/人,听课时长不限。本学期需随堂听课52门,为保证评价结果公正客观,每门课程需不少于

- 3位督导专家听课。本学期继续使用督导 APP 开展督导工作。
- 2. 助教调研组 (20 人): 本学期符合调研要求的助教共 232 人,由于人数较多,无法开展全覆盖调研,组长可依据课程类型和特点进行统筹规划,每位督导专家调研的助教人数不少于 5 人。

三、工作进度及提交材料

- 1.10月28日—12月29日,随堂听课、助教调研。
- 2.12月30日—1月10日,各小组召开总结会,交流工作情况,讨论相关问题并给出改进措施,形成书面小组工作总结。
- 3.1月10日前,各组将工作总结、纸质版听课表(若已使用督导APP则无需提交纸质版听课表)提交至教务处本科教学质量监督评价中心(津南业务西楼203、八里台办公楼211),电子版发至电子版发至duanlisi@nankai.edu.cn。

评价中心将根据各组工作情况、结合各学院(教学部)教学工作经验和优秀成果,编制工作简报,督促本科教学持续改进。

附件 2

2019-2020 学年第一学期院级督导工作要求

一、工作重点

- 1. 随堂听课,对以下课程课堂教学质量进行把关,并做到课程的全覆盖:上学期期末学生评教分数较低的课程、新开设的课程和新任教师的课程。课程按照"非常好"(A)、"好"(B)、"一般"(C)、"差"(D) 四类等级进行评定,针对不合格课程要提出整改意见和整改期限。
- 2. 调研本科专业课程助教使用情况。助教调研可通过访谈、问卷、听课等方式进行,主要了解助教实际承担的工作内容、任课教师对助教的评价、学生对助教的评价、助教自身体会以及师生对助教工作的意见和建议。

二、工作方式

院级督导工作方式及要求由各学院自行确定。各学院在本学期期末应组织本院督导教师召开督导总结会,交流工作情况,讨论相关问题并给出改进措施,编写书面工作总结。

三、提交材料

1月10日前,各学院将院级督导工作总结及工作量统计表 提交教务处本科教学质量监督评价中心,电子版发至 duanlisi@nankai.edu.cn.

请各学院做统筹规划好本学期督导评价工作,充分发挥督导工作在教学质量保障及改进中的重要作用。

附件 3

南开大学本科课程听(督)课评价表

| 授课教 | :师 | | 课程名 | 称 | | | | | 听课学生 | 三约 | ()人 |
|--|----|-----------------|------|--------|--------|----------------|-------------|--------|---------|----------|----------|
| 听课地 | 点 | 津南- | 八里台- | | 听课时 | 间 | 年 月 | 日(周 | _): | | : |
| 根据自己听课体会分别评价,5星:很满意,4星:满意,3星:一般,2星:较差,1星:很差。 | | | | | | | | | | | |
| 体会指标(目的) | | | | | | | | | | | 星级 |
| 1、问题引导,联系实际和前沿 (诱导学生兴趣培养和求知欲望) | | | | | | | | | | | |
| 2、精讲重点、难点,条理清晰,逻辑严密 (满足学生的求知需要) | | | | | | | | | | | |
| 3、启发、互动、研讨,鼓励提问或争论 (活跃课堂气氛,培养学生主动) | | | | | | | | | | | |
| 4、学生讨论发言或回答问题,给予正面鼓励和引导 (增强学生主动参与的自信) | | | | | | | | | | | |
| 5、批判性思考、质疑和创新意识启迪 (引导学生拓展思维空间) | | | | | | | | | | | |
| 6、授课有热情和感染力,设问巧妙、有吸引力 (激发学生课堂情绪) | | | | | | | | | | | |
| 7、指导多读、多练和实践 (激励学生自主学习、实践和探索) | | | | | | | | | | | |
| 8、巧妙融合德智体美或核心价值观等亮点 (启迪学生全面发展,即教书又育人) | | | | | | | | | | | |
| │ | | | | | | | | | | 范) | |
| 课堂秩序 | 教师 | 迟到、早退 | 有() | ; 无(|) | 迟到 | 」、早退 | | 约() | 人次 | |
| | | 师德不当 | 有() | ; 无(| 学 生 | | 头率 | 约 1/4(|); 1/3(|); : | 1/2() |
| | | 提问学生 | (|) 次/节课 | Į. | 主范 | 动提问 | (|)人次 | :/节i | 果 |
| 对该课程印象最深的肯定看法是: <u>A/B/C/D</u> | | | | | | 对改进和完善该课程的建议是: | | | | | |
| | | | | | | | | | | | |
| 与学生访谈交流情况: | | | | | | 该课程是否有助教: | | | | | |
| | | | | | | 助教工作完成情况: | | | | | |
| | | | | | | | | | | | |
| % | | | | | | | | | | | |
| 以下评价人信息仅供统计,对任课教师保密,请放心填写。 | | | | | | | | | | | |
| 姓名 | 単位 | | | 联系 | 方式 | | | | | | |